

<https://doi.org/10.30546/ifs.2026.1.46.1087>

РЕЦЕНЗИЯ

на книгу **«АЛИ И ЧЕТ. Диалоги человеческого разума и искусственного интеллекта. Опыт построения новой философии совместного разума»**. Баку, “Bəxtiyar-4”, 2025.

Признаюсь, за весь период своей научно-исследовательской деятельности я впервые с таким удовольствием и искренним интересом пишу рецензию на научный труд. Сразу же после прочтения книги «Али и Чет» у меня возникло настоятельное желание как можно скорее познакомить с ней отечественную и зарубежную общественность, специалистов разных областей и читателей разных поколений.

Безусловно, перед нами, прежде всего глубокое философское исследование. Однако значимость книги выходит далеко за рамки философии и сопряженных с ней дисциплин. Она, полагаю, важна для всех и каждого. И особенно для тех, кто задумывается о судьбах современного мира. Для всех тех людей, старающихся не только понять природу и принципы функционирования наличного бытия, но и жаждущих предложить пути и способы улучшения этого бытия, дабы сделать мир качественно более разумным, справедливым и стабильным.

В аннотации монографии, построенной в форме диалога, отмечается: «Книга представляет собой философское исследование одной из ключевых интеллектуальных проблем XXI века — трансформации форм разума в условиях стремительного развития искусственного интеллекта». В процессе диалогичного анализа проблем сознания, цивилизации, ответственности, бессмертия и будущего знания обосновывается необходимость формирования новой общетеоретической мыслительной системы – философии совместного интеллекта. Того философского мегазнания, которое строится на понимании мира как системы синергетического взаимодействия, взаимодополнения и взаимообогащения. Это – система, определяющая общую мыслительную установку прогрессивного сосуществования как человеческого разума и искусственного интеллекта, так и всех людей, народов и наций на Земле. Иначе говоря, это путь спасения, оздоровления и наиболее приемлемого развития общечеловеческой цивилизации. А в более широком смысле – и самой природы, среды обитания, Космоса.

В целом, на мой взгляд, «философию совместного интеллекта» следует рассматривать как достойную мыслительную и праксиологическую основу, серьезную альтернативу господствующим в последние десятилетия концепциям жёсткого геополитического реализма, основанного на силе. В отличие от доктрины «права сильного» в своем безудержном шествии и торжестве она довлеет над Истиной, Ответственностью и Совестью, подминает и ломает судьбы безвинных людей, народов и стран. Неудивительно, что для «избранных» групп, готовых и жаждущих и далее руководствоваться подобной бесчеловечной доктриной, идея «золотого миллиарда» остается заветной мечтой. Я бы сказал, что развитие искусственного интеллекта и робототехники в определённой мере способно ещё больше усилить сверхматериалистические и субъективно-корпоративные интересы. Прежде всего, потому, что новейшие достижения в развитии науки, техники и технологий рассматриваются и приветствуются ими как дополнительный, более продуктивный и эффективный инструмент накопления богатства, господства и эксплуатации. Разумеется, главным образом – «чужих»! Представителей иных культур, верований и этнических начал.

Примечательно, что «философия совместного разума» не опирается на декларации, лозунги или категорические императивы. В ней нет банально-примитивного навязывания решений по принципу «господа, давайте жить дружно!». Здесь, как говорится, мягкое, уважительное, гибкое, но в то же время строго аргументированное, духовно-логически выдержанное изложение мысли, системное продуцирование суждений и умозаключений. Наконец, конструирование общей матрицы мыслительной установки, целостной эпистемологической базы как открытой системы предполагает ее развитие и обогащение через новые суждения, гипотезы, предложения и рекомендации. В этом смысле мыслительная диалектика профессора Али Абасова довольно выгодно и выпукло отличается от тех, когда, в

сущности, душиется и омертвляется сама диалектика. А под оберткой этого самого понятия «диалектики» осуществляется диктат над Истиной, постепенно превращающийся в беспощадный террор против всего и вся. Собственно, любая диктатура начинается с диктата над истиной!

По мысли автора, переход от логики соперничества к логике взаимозависимости становится ключевым условием подлинного диалога. При этом данный переход не выглядит заранее запрограммированным. Если исходить из смысла-содержания и духа всего исследования, то мне представляется, что словосочетание «логика взаимозависимости» не охватывает всю глубину, смысловой колорит, богатство и элегантность той логики, которая так прекрасно представляется читателю. Не могу конкретно утверждать, но может, более уместно было бы пользоваться словосочетанием - «логика позитивного синергизма», а тип мышления, базирующийся на этой логике, определить, как «критически-синергетический тип мышления». Замечу, что «критичность» здесь относима, прежде всего, к собственному разумению, нежели к чужому. Собственно, без этой соотносимости не может быть места «самокритичности», отсутствие или слабое функционирование которой всегда приводит к весьма негативным последствиям как в обыденной жизни, так и в политической, экономической, социальной, духовной сферах жизнедеятельности общества. Особую важность она представляет в контексте геополитики и международных отношений, созидания и функционирования мирового порядка. И прежде всего, с точки зрения типа мышления, духовного потенциала, поведения и практической деятельности глав государств и политиков ведущих стран мира.

Философия, на мой взгляд, есть, прежде всего, отражение и выражение судьбы самого философа, где стержневым носителем жизни и творчества, забот и тревог, достижений и успехов является разум. Такой, который существенно отличается не только своей глубиной и масштабностью, но зачастую не всегда понятной загадочностью. Эта загадочность придает философии особую специфику. Она, эта специфика, навсегда прописывает человека, смеющегося и умеющего мыслить философски, в особую категорию малочисленных людей, то есть, единиц – категорию мыслящих людей. Их не много, и по причине чрезмерной количественной малочисленности эту группу трудно назвать даже «множеством». Это, просто, неуместно.

Но проблема, сопряженная во многих случаях с трагедией, в том, что эта самая специфика вкупе со своей загадочностью может сыграть с человеком весьма злую и печальную шутку. Дело в том, что философия – это также в какой-то мере пристрастие к размышлениям крайнего типа, или к тому, что метафизика называет эсхатологией. Мне представляется, что именно в этом ключе, в определённом смысле судьба проверяет каждого философствующего на прочность. И главный критерий этой проверки – успешно пройти экзамен, – умение сохранять человечность, достоинство и ответственность, совесть и далее (в жизни и творчестве) быть полезным людям, обществу, миру! Претендент, успешно сдавший экзамен, фактически, получает моральную (я бы даже сказал – божественную!) санкцию философствование, на право говорить и писать от имени философии.

Али Абасов из числа тех редких претендентов, которые успешно прошли испытание на прочность. Книга «Али и Чет» является ещё одним убедительным подтверждением сказанного. Убежден, что с ней следует ознакомиться всем, кто мыслит и интересуется будущим цивилизации, а в особенности нашей молодежи, которой предстоит созидать новую культурную и интеллектуальную реальность.

Профессору А.С. Абасову искренне желаю крепкого здоровья, вдохновения и дальнейших научных успехов.

Доктор философских наук, профессор Абульгасан Аббасов