

РОЛЬ ГЕЙДАРА АЛИЕВА В СТАНОВЛЕНИИ И РАЗВИТИИ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА В СОВРЕМЕННОМ АЗЕРБАЙДЖАНЕ

Диляра Муслимзаде

доктор философских наук, доцент

Институт философии и социологии НАНА

DOI:10.30546/sw.2023.1(40).68

Введение. Концептуальное содержание идеи гражданского общества происходило на протяжении многих веков и сейчас находится в центре внимания теоретико-методологических поисков многих исследователей, что и обусловило значительные отличия в толковании данного понятия. Достижением таких исследований в современную эпоху считаем признание гражданского общества и целостным, общественным, и политическим явлением, конкретизирующимся в политической деятельности его субъектов, групп и институтов, проявляясь через корректировку государственной политики и участия в распределении властных ресурсов, а также утверждения в защите основных ценностей и приоритетов демократии. Понятно, что основной взгляд в развитие этих идей внесли западные мыслители (хотя нельзя не признать и того, что в настоящее время они игнорируют многое из того, что в прошлом ими признавалось). В развитии гражданского общества многое зависит от культуры и идентичности общества, от лидера и от политических мыслителей. К примеру, в наших трудах обязательно должно быть уделено внимание феномену Общенационального Лидера Гейдара Алиева. Общенациональный лидер Гейдар Алиев, основоположник и создатель национальной конституции Азербайджана, считал гражданское общество необходимым атрибутом нации, ценностью необходимой для её развития [1].

На наш взгляд, гражданское общество есть система общественных отношений, основу которой составляют негосударственные отношения, реализуемые в деятельности институтов гражданского и политического общества - политических партиях, общественных организациях, инициативе и влиянии лидеров, общественных движениях, средствах массовой информации, которые осуществляют взаимодействие с органами государственной власти. Такой подход позволяет выделить четыре взаимосвязанных структурных компонента гражданского общества – социальную, экономическую, политическую и духовную сферы. Их можно рассматривать как подсистемы гражданского общества, главное предназначение которых состоит в формировании совокупности взаимосвязей и детерминанта для процессов создания, развития институтов гражданского общества и для поддержания целостности социальной системы.

Главными признаками гражданского общества в демократическом правовом государстве есть: функционирование демократических институтов и механизмов, обеспечивающих возможность граждан влиять на принятие политических решений, контролировать власть и изменять её в случае необходимости; реализация основных прав и свобод человека (особенно политических); наличие и эффективное функционирование главных институтов гражданского общества, как форм и способов организованного политического участия граждан; равноправие и защищенность всех форм собственности; народный суверенитет; политический консенсус и мировоззренческий плюрализм, как основополагающие принципы государственной политики. Этап признания гражданского общества не важной или даже антигосударственной оппозицией пришелся на конец XIX в. в трудах социалистов-утопистов и некоторых левых марксистов. Европейская традиция трактовки гражданского общества прошла этапы теоретизации, научных исследований и дискуссий. И только с середины XX в. гражданское общество стало возможным анализировать, как элемент политической действительности, вначале в некоторых странах Запада, а затем и в странах Восточной Европы, Азии, а в 80-е годы и в Советском Союзе, позднее и на постсоветском пространстве. Именно поэтому мы акцентируем исследовательское

внимание на анализе наследия современных ученых, которые изучали механизмы влияния гражданского общества на процессы функционирования политической системы.

Понятно, что различаются подходы к теории гражданского общества в Европе и США; различаются в том плане, что европейская мысль делала упор на философско-идейную основу гражданского общества, а в США упор делался на политическую ее составляющую. Об этом писал в свое время И. Мамедзаде в своей книге «Введение в этику» [4]. В США профессор Гарвардского университета Н. Розенблюм стал одним из первых современных политологов, разработавший и применивший социально-теоретические критерии классификации моделей гражданских обществ. Вариантом такого моделирования является выделение автором демократического, посреднического и избирательного гражданского общества. Согласно толкованию Н. Розенблюма, современная интерпретация гражданского общества преимущественно сосредоточена на освещении его функционального потенциала в аспектах формирования гражданских, либеральных и демократических ценностей в общественных взаимодействиях. Такие ценностные ориентиры образуются в основном под влиянием организационного разнообразия, открытости и участия индивидов [8, 363]. Однако, проблема в том, что американские ученые считают - модель гражданского общества не зависит от ментальности и культуры. Хотя в работе «Гражданские общества: либерализм и моральное влияние плюрализма» Н. Розенблюм определил главную функцию гражданского общества в функционировании либеральной демократии – культивирование нравственных ценностей [7, 540–541], но не исследовал как нравственность конкретных обществ влияет на гражданское сознание.

Гражданское общество на всех этапах своего становления являлось частью сложного механизма взаимоотношений между гражданином и государством. Формат этих отношений трансформировался из доминирования государства в самом процессе формирования концепта «civil society» в паритетности связей между институтами власти и гражданским обществом (с обретением самоорганизующихся свойств). Исследователи, кроме категоризации понятия, пытались определить факторы его влияния на функционирование политической системы и оценить его эффективность. Конечно, европейская философская ориентированность осмысления гражданского общества связано с тем, что эволюционное развитие теорий и взглядов на гражданское общество началось во времена античной философии Платона и Аристотеля. Т. Гоббс назвал гражданское общество «естественным состоянием для граждан», а впоследствии Г. Ф. Гегель связал гражданское общество с обеспечением гражданского права. Британский философ А. Фергюсон подчеркивал, что главной функцией гражданского общества является его собственное самосохранение. Своей работой «Опыт истории гражданского общества» автор положил начало традиции положительной оценки состояния гражданского общества, которое является средством и одновременно целью человеческого благополучия и счастья, по его мнению - «человек может быть счастлив только в социальном состоянии» [9].

Все факторы, влияющие на формирование и развитие демократии, так или иначе проявляются в образе мышления элитарных кругов. При демократическом политическом режиме – нормы, правила и принципы взаимоотношений между государством и гражданами соблюдаются на высоком уровне, отношение «гражданин-государство» носит гражданский и демократический характер. В условиях цивилизованного диалога граждан и государства устанавливается ценностный общественно-политический консенсус, выступающий неотъемлемой частью нарождающейся глобальной демократизации [2, 531]. Иными словами, философская составляющая гражданского общества, через ценностный базис, влияет на политическое сознание общества. В этом естественная связь между философией и политологической частью гражданского общества. Но эта связь не во всех обществах признается и нередко ценностный аспект игнорируется. Гражданское общество, являясь особой сферой общества, характеризуется как многоуровневая система взаимодействия: социальных, экономических, идеологических, культурных и других субъектов. Современный социологический контекст гражданского общества связан с исследованиями Т. Парсонса. Его концепция социального общества характеризуется новыми творческими моментами. Парсонс пытался осуществить индивидуальный и коллективный

синтез традиционного и современного общества. Он считал, что как и социальное общество, гражданское общество основано на нормах и ассоциациях и противостоит как рынку (др. словами экономике), так и государству.

В процессе своей организации, формирования и принятия решений правовое государство создало решающую гарантию нормального существования и деятельности гражданского общества, его основных институтов, принципов и ценностей. Правовое государство имеет общую и объединяющую правовую основу с гражданским обществом, которое носит универсальный характер. Теоретическая концепция и практика верховенства, права имеют долгую историю. Термин правовое государство появился в немецкой литературе в начале XIX века в трудах К.Т.Велькера, Р. фон Моля и др. и затем получил широкое распространение. Основоположник классической немецкой философии Кант заложил философские основы теории правового государства, в концепции которого центральное место занимает человек и личность. По Канту, государство – это группа людей, подчиненных правовым законам. Государство живет и осуществляет свою деятельность, прежде всего, исходя из общих целей и ценностей. Государство создается и существует для того, чтобы его деятельность отвечала коренным интересам общества и позволяла людям удовлетворять свои потребности. Благополучие государства находится в совершенном законе. Если государство действует на основе конституционного права и выражает общую волю народа - оно правомерно, и в нем не могут быть ограничены личные свободы и гражданские права граждан. Цель государства в совершенствовании права, максимальном соответствии его устройства и режима закону [6, 233].

По мнению немецкого философа Гегеля, государство — это тоже закон, но более развитая, более всеобъемлющая правовая система, признающая права личности, семьи и общества. В концепции Гегеля правовое государство направлено против произвола, применения силы и всех неправовых форм, и разделения власти; составляющую сущность правового государства, можно рассматривать как гарантию всеобщей свободы [5, 213]. Становление правового государства и гражданского общества во многом зависит от общественного сознания, культурного уровня и материального благосостояния людей, но также зависит от сложных переплетений идентичности и субъективного сознания гражданина, его знаний, и т.д. Развитие гражданского общества идет вместе с развитием государства, оно представляет собой процесс связей гражданина с семьей и государством, с групповым его выбором. Создание гражданского общества тесно связано также с верховенством права и политической демократией. Гражданское общество, рыночная экономика и политическая демократия являются историческими явлениями и находятся на определенном конкретном этапе развития. Эта конкретика зависит от того, где живет гражданин. Гегель считал, что гражданское общество и государство тождественны, как свободные институты. По его словам, частные интересы концентрируются в гражданском обществе, а общие - в государстве.

В новое время по мере расширения сферы социальных функций государства его взаимодействие с гражданским обществом приобретает сравнительно новые оттенки в различных культурах. Взаимная активность государства и гражданского общества в значительной степени зависит от обновления политической системы общества в этом направлении и деятельности лидеров. К примеру, в Азербайджане становление гражданского общества как ценностью, так и важной частью политического процесса связано с деятельностью общенационального лидера Гейдара Алиева. Именно он смог в своей политической деятельности соединить идею гражданского общества с сознанием, культурой и идентичностью гражданина Азербайджана. По настоянию азербайджанского народа после повторного прихода к политической власти в 1993 году Великого Лидера Гейдара Алиева в общественно-политической, общественно-экономической, научно-культурной жизни страны началось самостоятельное государственное строительство в соответствии с национальными ценностями, международными нормами и принципами. Постоянно осуществлялись новые и неотложные меры в направлении совершенство-

вания законодательства, защиты прав граждан. Была принята конституция; достигнут значительный прогресс в области защиты прав и свобод человека; заложены основы гражданского общества, светского, правового государства в стране.

В философии государственности Общенационального Лидера не только развитие суверенного государства, но и активность общественных организаций. Эти два принципа в единстве явились решающими факторами формирования гражданского общества в Азербайджане. Формирование гражданского общества привнесло устойчивую стабильность стране, обеспечение безопасности граждан, обеспечение законности, восстановление принципов социальной справедливости. Будучи великим государственным деятелем, политиком и гением, Общенациональный Лидер придал Азербайджану, импульс модернизации, который был продолжен в курсе модернизации Ильхама Алиева. Гейдар Алиев не только сумел сохранить независимость страны, но и придал ей необратимый характер, открыл Азербайджан миру. С возвращением Г. Алиева к власти начались коренные изменения и реформы во всех сферах жизни. Переведя войну из окопов на уровень дипломатии, Общенациональный Лидер также предпринял очень серьезные меры по восстановлению прочной общественно-политической стабильности в стране, отражению агрессии Армении.

В середине 80-х годов XX века общественно-политические процессы, происходившие в бывшей советской империи, привели к серьезным изменениям в жизни общества и возникновению новых тенденций в политической, экономической и культурной сферах. В таких условиях в 1988 году, опираясь на своих покровителей в Москве, Армения выдвинула территориальные претензии к нашей стране и начался нагорно-карабахский конфликт. В такой сложной ситуации, когда целостность границ страны находилась под угрозой, нерешительная и беспринципная позиция тогдашнего азербайджанского руководства вынуждала патриотически настроенных людей создавать общества и объединяться в общественные организации для решения возникших проблем. В конце 1980-х годов серьезным стимулом для вовлечения граждан в общественные процессы в стране стало создание в конце 1980-х годов таких обществ, как «Забота» и «Народный комитет помощи Карабаху».

В результате демократических и националистических движений, начавшихся в различных регионах советской империи, и распада империи в 1991 году, Азербайджан получил государственную независимость. С появлением новых капиталистических экономических отношений (политическое, экономическое и социальное развитие гражданского общества) в стране сложились благоприятные условия. Общественные объединения, то есть структуры гражданского общества, сформировавшиеся в первые годы независимости, в основном пытались восполнить пробел в сфере заселения беженцев, решения их бытовых проблем, ликвидации гуманитарно-политического кризиса в различных регионах страны. В первые годы государственной независимости разного рода общественные объединения, ассоциации и общества пытались способствовать укреплению идеи независимости; решению проблемы беженцев и вынужденных переселенцев; помочь нашей стране выйти из информационной блокады; углубить демократические процессы и построить гражданское общество. Однако всех этих попыток оказалось недостаточно, для формирования государственного сектора и для развития этого направления требовалось серьезное вмешательство государства.

Организация гражданского общества в Азербайджане прошла несколько этапов. Начальный этап характеризуется отсутствием системности и раздробленностью в создании неправительственных организаций. В то время государство находилось в процессе определения общего подхода и приоритетов в отношении неправительственного сектора. Создание сотен неправительственных организаций, охватывающих различные сферы жизни и включающихся в демократические процессы в нашем обществе, потребовало определенной координации их деятельности и налаживания более эффективных отношений с государственными органами и международными институтами.

Историческая борьба Великого Лидера Гейдара Алиева нашла свой логический и правовой результат в принятой в 1995 году Конституции Азербайджанской Республики. Эта Конституция

стала важным историческим документом для нашей государственности и гражданского общества, потому что во всех предыдущих документах было только ограниченное и идеологическое право на объединение. Это право даже не было гарантировано. На самом деле НПО, которые были созданы и действуют в соответствии с современными и международными стандартами, стали возникать именно после принятия конституции 1995 года. Конечно, государственная регистрация общественных объединений в первые годы независимости не оправдывает бурного развития институтов гражданского общества в этот период. Но, право на объединение в статье 58 Конституции Азербайджанской Республики 1995 года, третье из национальных интенций в ее преамбуле «достижение становления гражданского общества», уже была юридическим выражением больших возможностей, предоставляемых государственной независимостью. В дальнейшем его инициативы в этой сфере привели к политике и курсу диалога Ильхама Алиева с политическими партиями, послужив также успеху в победе в 44 дневной войне и возвращению Карабаха [3].

Основанная Гейдаром Алиевым система гражданского общества, таким образом стала неотъемлемой частью современного Азербайджанского государства, которая продолжает развиваться и расширять свою деятельность и сегодня. Важные шаги, предпринятые Великим Лидером Гейдаром Алиевым в направлении развития гражданского общества и сознания, сегодня успешно продолжает Президент Ильхам Алиев.

Использованная литература

1. Əliyev Heydər “Müstəqilliyimiz əbədidir” T.2, Bakı, 1997
2. Əfəndiyev Məcid. “Siyasi elm”, Bakı, 2010, s. 531.
3. Məmmədzadə İlham və Sənan Həsənov “Heydər Əliyev və İlham Əliyev: sabitlik, qüdrətli dövlət və qələbənin fəlsəfəsi”, Bakı, 2021, 228 s.
4. И.Мамедзаде «Введение в этику», Баку, 2004, стр.160
5. Hegel. Hüquq fəlsəfəsi. Bakı, Nərgiz, 2007, 213.
6. Кант И. Критика практического разума. Сочинения. В 6-и т. Т.4, ч.2. М., Мысль, 1966. С.233.
7. Rosenblum N. Civil Societies: Liberalism and the Moral Uses of Pluralism / N. Rosenblum // Social Research. – Vol. 61. – 1994. – P. 540–557.
8. Rosenblum N. Membership and Morals: the Personal Uses of Pluralism in America / N. Rosenblum – Princeton, N. J.: Princeton University Press, 1998. – 367 p.
9. Ferguson A. An Essay on the History of Civil Society [Elektron resurs] / A. Ferguson. <http://www.gutenberg.org/dirs/etext05/8hciv10.txt>.